

Výsledek

ANKETY

mezi bydlícími

Výsledek ankety - vypořádání se s připomínkami a náměty, závěr

Prvotně jsou zodpovězeny, resp. reagováno na dílčí připomínky bydlících, poté shrnutí obecných bodů ankety a závěr se shrnutím ankety obecně.

Dílčí připomínky vchodu 884

884-5-Suchý

připomínka/námět: Hrany stupňů na schodištích: Možno doplnit opravou podlahové krytiny
odpověď: výměna schodišťových hran je prováděna z důvodů bezpečnosti a preventivní opatrnosti. Hrany jsou v dezolátním stavu. V případě úrazu osoby na schodišti je SVJ (všichni spolumajitelé) zodpovědné za vzniklé škody na zdraví či majetku. Oprava krytiny nemá smysl dělat před výměnou oken společných prostor a utěsnění tohoto prostoru před vnikáním vody.

884-5-Suchý

připomínka/námět: Okna společných prostor: Jsem pro dočasné řešení
odpověď: dočasné řešení je sice možné, ale víceméně moc neřešící, okna jsou zkřížená, netěsnící a stará 35let

884-9-Gregor

připomínka/námět: lodžie: pouze ty, které nebyly opraveny
odpověď: lodžie jsou opravovány po 35letech, kdy byla zjištěna degradace izolací a průnik vody do konstrukce, opravit je nutné všechny lodžie i ty u kterých ještě tento průnik vody není znát. Žádná firma nebude opravovat separátně jednu lodžii a stavět kvůli ní lešení. Tento rok (2008) je dokončeno všech 72lodží.

884-14-Bačkovská

připomínka/námět: střecha provizorní: raději kompletní než provizorní, to se pak platí 2x
odpověď: komplexní oprava střechy je věc finančně velmi náročná (2mil), protože je nutné do r2010 opravit výtahy (dle inspekční zprávy dle zákona prováděné orgánem státního dozoru) byla dána přednost (a shromáždění SVJ odsouhlasilo) částečnou opravu střechy kdy bude položena dočasná hydroizolace a utěsněny skleněné portály. Finančně nelze zvládnout komplexní opravu střechy v r2008 a ještě opravu výtahů do 2010

884-14-Bačkovská

připomínka/námět: Hrany stupňů na schodištích: když už se opravuje tak nové lino...
odpověď: výměna schodišťových hran je prováděna z důvodů bezpečnosti a preventivní opatrnosti. Hrany jsou v dezolátním stavu. V případě úrazu osoby na schodišti je SVJ (všichni spolumajitelé) zodpovědné za vzniklé škody na zdraví či majetku. Oprava krytiny nemá smysl dělat před výměnou oken společných prostor a utěsnění tohoto prostoru před vnikáním vody.

884-14-Bačkovská

připomínka/námět: Instalační šachty: tomu nerozumím ale věřím vám
odpověď: revizní zprávy jsou dostupné v suterénech každého vchodu (než si je někdo vypůjčí a nevrátí) rovněž tak na webových stránkách domu <http://golfova.profitux.cz> .
V elektro revizi lze zjistit, že zařízení NEVYHOVUJE bezpečnému provozu a to proto, když se před 15lety vyměňovaly stoupačky vody za umělohmotné tak nebyl natažen

zemnicí drát a celá soustava je změněna primárně na plynové potrubí což je nepřípustné. Vzniká možnost úrazu (smrt) elektrickým proudem. Existuje zde však i nebezpečí že by mohlo dojít k vypnutí přívodu elektrické energie do domu z důvodu nesplnění požadavků normy. Existuje teoretická možnost protáhnout drát existujícím prostupem stoupačky (nebylo ověřeno).

Plynová revize poukázala na vady, že mezi party nejsou chráničky na plynovém potrubí a dochází tak ke korozi trubek v prostupech pater. Koroze může být značná a může mít za následek proražení trubky. Jediná možnost jak instalovat chráničky je vybourat stávající trubky a protáhnout nové, včetně chrániček.

Odpadní trubky jsou osinkocementové a obsahují azbest.

Při výměně uzávěrů TUV a SV odbornou firmou v suterénu byl zjištěn nevhodný a již zdegradovaný materiál stoupaček TUV.

Protože zásah do jádra bytu představuje velice závažný zásah do komfortu bydlení je efektivní provádět výměnu instalačních šachet najednou a nezatěžovat bydlícím několikanásobným vynuceným vstupem do bytu a zásahem do kvality bydlení.

Odstranění závad revizí by mělo být co nejrychlejší a ne odkládat jejich odstranění. SVJ (všichni spoluhlajitelé) je plně zodpovědno za stav objektu a případné škody/úrazy co v něm vzniknou neplněním požadavku norem.

Dílčí připomínky vchodu 885

885-1-Dudek

připomínka/námět: střecha provizorní: ...ale ve dvou etapách

odpověď: SVJ odsouhlasilo provizorní opravu střechy, což představuje položením dočasně hydroizolace a zamezení zatékání skrz skleněné portály. Postup ve dvou etapách není možný protože oprava střechy komplexním způsobem představuje odebrání cca 20cm materiálu v celé ploše střechy a položení zcela nových vrstev. Postup navržen znaleckým posudkem. Tyto práce nelze etapizovat.

885-1-Dudek

připomínka/námět: výtahy: ...nelze vyvodit žádnou odpovědnost dle MMR

odpověď: SVJ je odpovědné za celý objekt. V rámci inspekční zprávy z r2005 (dle zákona prováděné orgánem státního dozoru) byly vypsány závady do 3 kategorií závažné/střední/malé. Závažné závady mají termín na odstranění 5let. Poté je SVJ (tedy všichni spoluvlastníci) plně zodpovědné za to, když se něco ve výtahu stane. Nelze rozporovat úřední listinu vydanou orgánem státního dozoru jakýmsi výtiskem časopisu. Je třeba si uvědomit že žádné ministerstvo nemá možnost legálního výkladu práva (tedy jeho právní názory nejsou nikterak závazné a ani se o ně nelze opřít). Jediná možnost napadení inspekční zprávy představuje možnost správní žaloby na nezákonné rozhodnutí orgánu veřejné správy (inspekčního orgánu). Tato žaloba, by ale byla finančně náročná, a ve svém důsledku neefektivní a musí ji odsouhlasit případně SVJ. Ve svém důsledku ale výtahy musí být tak jako tak modernizovány ať dříve či později. Existuje i možnost, že inspekční orgán v r2011 neumožní provoz výtahů pokud nalezne závady ve stupni "závažná" neodstraněny.

885-1-Dudek

připomínka/námět: instalační šachty: odsunout až 2015

odpověď: revizní zprávy jsou dostupné v suterénech každého vchodu (než si je někdo vypůjčí a nevrátí) rovněž tak na webových stránkách domu <http://golfova.profitux.cz>.

V elektro revizi lze zjistit, že zařízení NEVYHOVUJE bezpečnému provozu a to proto, když se před 15lety vyměňovaly stoupačky vody za umělohmotné tak nebyl natažen zemnicí drát a celá soustava je změněna primárně na plynové potrubí což je nepřípustné. Vzniká možnost úrazu (smrt) elektrickým proudem. Existuje zde však i nebezpečí že by mohlo dojít k vypnutí přívodu elektrické energie do domu z důvodu nesplnění požadavků normy. Existuje teoretická možnost protáhnout drát existujícím prostupem stoupačky (nebylo ověřeno).

Plynová revize poukázala na vady, že mezi party nejsou chráničky na plynovém potrubí a dochází tak ke korozi trubek v prostupech pater. Koroze může být značná a může mít za následek proražení trubky. Jediná možnost jak instalovat chráničky je vybourat stávající trubky a protáhnout nové, včetně chrániček.

Odpadní trubky jsou osinkocementové a obsahují azbest.

Při výměně uzávěrů TUV a SV odbornou firmou v suterénu byl zjištěn nevhodný a již zdegradovaný materiál stoupaček TUV.

Protože zásah do jádra bytu představuje velice závažný zásah do komfortu bydlení je efektivní provádět výměnu instalačních šachet najednou a nezatěžovat bydlícím několikanásobným vynuceným vstupem do bytu a zásahem do kvality bydlení.

Odstranění závad revizí by mělo být co nejrychlejší a ne odkládat jejich odstranění. SVJ (všichni spolumajitelé) je plně zodpovědné za stav objektu a případné škody/úrazy co v něm vzniknou neplněním požadavku norem.

885-1-Dudek

připomínka/námět: okna: sestavit harmonogram...

odpověď: vzhledem k finanční náročnosti výměny oken (2,4mil bez oken na lodžích) je možné přikročit k výměně bez navýšení tvorby FO až někdy v roce 2014 a tudíž není možné nyní cokoliv naplánovat přesným harmonogramem. Přednost mají výtahy a měly by tuto přednost dostat i instalační šachty - odstranění závad z revizí. Projednání dotace na výměnu oken lze provést na shromáždění SVJ v případě, že tento bod bude navržen do programu shromáždění SVJ.

885-1-Dudek

připomínka/námět: střecha komplexní

odpověď: viz odpověď na střechu provizorní

885-5-Vítek

připomínka/námět: střecha provizorní: provést komplexní rovnou

odpověď: SVJ odsouhlasilo provizorní opravu střechy, což představuje položením dočasné hydroizolace a zamezení zatékání skrz skleněné portály. Vzhledem k ostatním nutným nákladům (výtahy) nelze finančně provést okamžitou komplexní opravu střechy.

885-12-Vaněček

připomínka/námět: k analýze se nemohu vyjádřit, protože neznáme závěry revizních zpráv...

odpověď: Revizní zprávy jsou vyvěšeny v každém vchodě do 14 dní po provedení revize. Pokud si je někdo půjčí a nevrátí (častý jev) tak je možnost si je vyžádat u zástupce vchodu nebo navštívit webové stránky <http://golfova.profitux.cz> . Nikdo nebude každého jednotlivce separátně seznamovat s těmito zprávami a tahat ho "za ručičku" k vývěsce. Je povinností bydlících se zajímat o dění v SVJ a o stav domu, tedy svého majetku.

885-13-Boháčková

připomínka/námět: oprava pláště: není třeba zateplovat když budou plast.okna...

odpověď: Plastová okna řeší problém úniku tepla skrz okna. Souhlasíme s vámi, že tudy uniká nejvíce tepla. Přes zdi prostupuje asi 10% tepla. Je na zvážení SVJ co bude preferovat.

885-15-Pavlišče

připomínka/námět: instalační šachty: neprůhledné spojení prací...

odpověď: V rámci ankety byly tyto práce spojeny do jednoho bodu, protože se domníváme, že v případě instalační šachty by bylo účelnější a vhodnější aby práce prováděla smluvně jedna firma a je její věc zda bude mít nasmlouvané subdodavatele. Odpadne možnost tahanic typu "to ne my, to ti druzí". Za vše bude smluvně zodpovědný jeden dodavatel.

885-15-Pavlišče

připomínka/námět: oprava pláště, malování: neprůhledné spojení prací...

odpověď: V rámci ankety byly tyto práce spojeny do jednoho bodu, papír není nafukovací a není možné rozpitvávat každý bod na určité druhy prací. V této části s vámi souhlasíme, že práce by byly zadávány separátním firmám. Rovněž tak výběrová řízení by byla separátní na opravu pláště, malování, vstupní portály.

885-16-Teringl

připomínka/námět: hrany stupňů: může se udělat později...

odpověď: V tom s vámi nesouhlasíme. Předpokládáme, že váš názor je ovlivněn tím, že hrany mezi 5 a 6 patrem jsou v pořádku a tak není nutné opravovat. Výměna schodišťových hran je prováděna z důvodů bezpečnosti a preventivní opatrnosti. Hrany jsou v dezolátním stavu. V případě úrazu osoby na schodišti je SVJ (všichni spolumahatelé) zodpovědné za vzniklé škody na zdraví či majetku.

Dílčí připomínky vchodu 886

886-1-Klimenda

připomínka/námět: výtahy - proč rozdělovat do dvou let

odpověď: finanční náročnost (cca 3,6mil) si nutí rozložit financování alespoň na dva roky (tvorba FO je cca 1,4mil/rok)

886-1-Klimenda

připomínka/námět: okna v bytech - rozpor 2011 a 2012

odpověď: rozpor není, podpisem souhlasíte, že si okna vyměníte na vlastní náklady do konce roku 2011 tak aby mohla být provedena oprava pláště domu. Pokud k tomu nedojde bude nutné aby výměna oken proběhla v r2012 z fondu oprav

886-1-Klimendová

připomínka/námět: okna v bytech - společná výměna z vlastních peněz

odpověď: Podobná akce před dvěma lety proběhla s naprostým fiaskem a přihlásilo se jen 5 bytů z celého domu. Kdo vybere tu správnou firmu aby zrovna vám vyhovovala ? Co když se vám firma nebude líbit, ale bude se líbit sousedovi ? To budeme dělat několik etap výměn oken ? To pak postrádá efektivitu. Jak se zachováte když se toto vypíše, vy se budete domnívat že ušetříte 10tis a pak třeba dojde k tomu, že ve finále bude nabídka jen o 5tis levnější ? Ustoupíte z výměny a tím cena se pro ostatní navyšuje (snížení počtu výměn) a opět někdo odstoupí a pak to skočí opět fiaskem. Protože FO je vytvářeno i z vašich peněz tak je podle nás úplně jedno zda výměna probíhá z FO nebo na vlastní náklady, protože ve svém důsledku to je vždy za peníze bydlících, ale s tím, že efektivita při masivní výměně oken je podstatně vyšší a tedy výměna levnější.

886-2-Brůnová

připomínka/námět: Z rizikové analýzy nevyplývá, že uváděné závady byly odborně posouzeny...

odpověď: Druhý sloupec tabulky Riziková analýza se nazývá Znalecký posudek a pokud je uvedeno Ano, pak k uvedené závadě existuje buď znalecký posudek nebo revizní zpráva vytvořená určeným orgánem státního dozoru.

886-3-Jodas

připomínka/námět: lodžie - mimo lodžií, které jsou v užívání manželů Kábových, Kopeckých a Jodasů. U těchto lodžií bylo zkušebně vyměněno zábradlí a je kvalitní a nikde nezatéká s ohledem na zasklení.

odpověď: protože máte zasklenou lodžii je minimalizována možnost zatékání do konstrukce, to ale neznamená, že hydroizolace na vaší lodžii jsou v pořádku - nejsou. Protože jste nezpřístupnil lodžii pro opravu v rámci celoplošné opravy a tím defacto se vzepřel usnesení SVJ (odsouhlasena oprava všech zbývajících lodžií) vznikne zajímavá situace až nastane na vaší lodžii problém a dojde k opravě. Bude vyvoláno hlasování o tom aby - vícenáklady - tedy vše co převyší částku, které byla nyní vynaložena na opravu lodžií, bude refakturována Vám osobně.

886-3-Jodas

připomínka/námět: instalační šachty - průběžně odstraňovat závady, které bezprostředně ohrožují zdraví, život a majetek. Revizní technici jsou napojeni na firmy, proto katastrofické scénáře.

odpověď: revizní zprávy jsou dostupné v suterénech každého vchodu (než si je někdo vypůjčí a nevrátí) rovněž tak na webových stránkách domu <http://golfova.profitux.cz>.

V elektro revizi lze zjistit, že zařízení NEVYHOVUJE bezpečnému provozu a to proto, když se před 15lety vyměňovaly stoupačky vody za umělohmotné tak nebyl natažen zemnicí drát a celá soustava je změněna primárně na plynové potrubí což je nepřipustné. Vzniká možnost úrazu (smrt) elektrickým proudem. Existuje zde však i nebezpečí že by mohlo dojít k vypnutí přívodu elektrické energie do domu z důvodu nesplnění požadavků normy. Existuje teoretická možnost protáhnout drát existujícím prostupem stoupačky (nebylo ověřeno).

Plynová revize poukázala na vady, že mezi party nejsou chráničky na plynovém potrubí a dochází tak ke korozi trubek v prostupech pater. Koroze může být značná a může mít za následek proražení trubky. Jediná možnost jak instalovat chráničky je vybourat stávající trubky a protáhnout nové, včetně chrániček.

Odpadní trubky jsou osinkocementové a obsahují azbest.

Při výměně uzávěrů TUV a SV odbornou firmou v suterénu byl zjištěn nevhodný a již zdegradovaný materiál stoupaček TUV.

Protože zásah do jádra bytu představuje velice závažný zásah do komfortu bydlení je efektivní provádět výměnu instalačních šachet najednou a nezatěžovat bydlícím několikanásobným vynuceným vstupem do bytu a zásahem do kvality bydlení.

Odstranění závad revizí by mělo být co nejrychlejší a ne odkládat jejich odstranění. SVJ (všichni spolumatitelé) je plně zodpovědný za stav objektu a případné škody/úrazy co v něm vzniknou neplněním požadavku norem.

886-3-Jodas

připomínka/námět: okna společných prostor - tento problém by se měl řešit podstatně dříve
odpověď: vzhledem k nutnosti vyřešit výtahy nezbyvají finanční prostředky

886-3-Jodas

připomínka/námět: okna v bytech - dodržet barvu, ale jinak záleží na každém uživateli bytu kolik zainvestuje a podle toho bude i kvalita oken, bezpečnost bytu(fólie) a úspora tepla.

odpověď: ano je to věcí každého co si vymění, pokud si to ale nevymění tak trpčí celý objekt, protože do něj zatéká a až dojde k havárii opláštění bude vystěhována třeba třetina domu a ne jen ten jeden co si okna nevyměnil, pokud nebude vyměněno z prostředků FO tak zřejmě nikdy nedojde k úplné výměně oken a tudíž nikdy nedojde k opravě fasády.

886-3-Jodas

připomínka/námět: okna na lodžích - Revokuji svůj názor na instalaci měřící techniky v bytech na odběr tepla. V zájmu, aby uživatelé bytů začali vážně přemýšlet o dosavadní výši fondu oprav a začali i sami investovat do svého bytového fondu, je třeba instalovat v bytech měřící techniku na odběr tepla. První vyúčtování poté asi přinese některým šok. Jsme jedni z mála na sídlišti, kdo ještě neměří. Sebekriticky přiznávám, jak jsem již uvedl, že na tom mám svůj díl viny.

odpověď: nevíme jak to souvisí s okny na lodžích, do tabulky jsme to nechtěli psát, zbytečně to zmenšilo celkovou velikost písma, tak je to přesunuto zde aby každá váš názor viděl. Nutno ale upozornit že zavedení měřičů s sebou nese nemalé sekundární náklady.

886-4-Babčický

připomínka/námět: střecha provizorní: GO až v roce 2015, ostatní také neopravovali...

odpověď: To je omyl. Objekty v okolí našeho domu (pod, nad, vedle) již opravou střechy prošly a střecha našeho objektu již po 35letech (a jedné provizorní opravě) vyžaduje

opravu znovu (potvrdí p. Neumann a i ostatní bydlící v 6tých patrech). Provizorní oprava byla zvolena z důvodu finanční náročnosti komplexní opravy a nedostatečného finančního pokrytí z FO vzhledem k dalším nutným opravám (výtahy).

886-4-Babčický

připomínka/námět: výtahy: není třeba spěchat

odpověď: SVJ je odpovědné za celý objekt. V rámci inspekční zprávy z r2005 (dle zákona prováděné orgánem státního dozoru) byly vyspecifikovány závady do 3 kategorií závažné/střední/malé. Závažné závady mají termín na odstranění 5let. Poté je SVJ (tedy všichni spoluvlastníci) plně zodpovědné za to, když se něco ve výťahu stane. Nelze rozporovat úřední listinu vydanou orgánem státního dozoru jakýmsi výtiskem časopisu. Je třeba si uvědomit že žádné ministerstvo nemá možnost legálního výkladu práva (tedy jeho právní názory nejsou nikterak závazné a ani se o ně nelze opřít). Jediná možnost napadení inspekční zprávy představuje možnost správní žaloby na nezákonné rozhodnutí orgánu veřejné správy (inspekčního orgánu). Tato žaloba ale bude velice finančně náročná a musí ji odsouhlasit případně SVJ. Ve svém důsledku ale výtahy musí být tak jako tak modernizovány ať dříve či později. Existuje i možnost, že inspekční orgán v r2011 neumožní provoz výtahů pokud nalezne závady ve stupni "závažná" neodstraněny.

886-4-Babčický

připomínka/námět: Okna společných prostor: až po oknech v bytech, dočasné řešení

odpověď: dočasné řešení je sice možné, ale víceméně moc neřešící, okna jsou zkřížená, netěsnící a stará 35let

886-9-Lupoměská

připomínka/námět: k vaší zprávě...

odpověď: vycházíme z odborných posudků nebo revizních zpráv, odborné schopnosti by měli mít ti, kteří se účastní výběrové komise a byli schopni argumentovat při výběru firmy. V případě, že se nenajde nikdo ze spoluvlastníků-odborníků kdo má čas a je ochoten být ve výběrové komisi tak je nutné aby se úkolu ve výběrové komisi ujal i neodborník.

886-16-Blaháková

připomínka/námět: hrany stupňů: Ne, přednostně výtahy...

odpověď: výměna schodišťových hran je prováděna z důvodů bezpečnosti a preventivní opatrnosti. Hrany jsou v dezolátním stavu. V případě úrazu osoby na schodišti je SVJ (všichni spoluvlastníci) zodpovědné za vzniklé škody na zdraví či majetku.

886-17-Neumann

připomínka/námět: střecha provizorní: nutná generální oprava

odpověď: SVJ odsouhlasilo provizorní opravu střechy, což představuje položením dočasné hydroizolace a zamezení zatékání skrz skleněné portály. Provizorní oprava byla zvolena z důvodu finanční náročnosti komplexní opravy a nedostatečného finančního pokrytí z FO vzhledem k dalším nutným opravám (výtahy).

886-17-Neumann

připomínka/námět: lodžie: už se dělá, prošetřit...

odpověď: Smlouva s f. Ludvík byla podepsána v r2004. Postup opravy byl zvolen dle znaleckého posudku, jehož součástí byly i 3 sondy do lodžií na zjištění jejich stavu. Výběrové řízení proběhlo na základě zadávacích podmínek dle znaleckého posudku a

proběhlo standardním transparentním způsobem pomocí výběrové komise na BD (byly zde i zástupci našeho domu). Výběrové řízení je k nahlédnutí na BD Pragostav. O těchto krocích byla informace na schůzi domu v r. 2004.

886-17-Neumann

připomínka/námět: instalační šachty: zatím dočasné řešení...

odpověď: revizní zprávy jsou dostupné v suterénech každého vchodu (než si je někdo vypůjčí a nevrátí) rovněž tak na webových stránkách domu <http://golfova.profitux.cz>.

V elektro revizi lze zjistit, že zařízení NEVYHOVUJE bezpečnému provozu a to proto, když se před 15lety vyměňovaly stoupačky vody za umělohmotné tak nebyl natažen zemnicí drát a celá soustava je změněna primárně na plynové potrubí což je nepřípustné. Vzniká možnost úrazu (smrt) elektrickým proudem. Existuje zde však i nebezpečí že by mohlo dojít k vypnutí přívodu elektrické energie do domu z důvodu nesplnění požadavků normy. Existuje teoretická možnost protáhnout drát existujícím prostupem stoupačky (nebylo ověřeno).

Plynová revize poukázala na vady, že mezi party nejsou chráničky na plynovém potrubí a dochází tak ke korozi trubek v prostupech pater. Koroze může být značná a může mít za následek proražení trubky. Jediná možnost jak instalovat chráničky je vybourat stávající trubky a protáhnout nové, včetně chrániček.

Odpadní trubky jsou osinkocementové a obsahují azbest.

Při výměně uzávěrů TUV a SV odbornou firmou v suterénu byl zjištěn nevhodný a již zdegradovaný materiál stoupaček TUV.

Protože zásah do jádra bytu představuje velice závažný zásah do komfortu bydlení je efektivní provádět výměnu instalačních šachet najednou a nezatěžovat bydlicím několikanásobným vynuceným vstupem do bytu a zásahem do kvality bydlení.

Odstranění závad revizí by mělo být co nejrychlejší a ne odkládat jejich odstranění. SVJ (všichni spolumajitelé) je plně zodpovědný za stav objektu a případné škody/úrazy co v něm vzniknou neplněním požadavků norem.

Dílčí připomínky vchodu 887

887-1-Kopecký

připomínka/námět: lodžie: u bytu č.1 naprosto bez závad

odpověď: protože máte zasklenou lodžii je minimalizována možnost zatékání do konstrukce, to ale neznamená, že hydroizolace na vaší lodžii jsou v pořádku - nejsou. Protože jste nezpřístupnil lodžii pro opravu v rámci celoplošné opravy a tím defacto se vzepřel usnesení SVJ (odsouhlasena oprava všech zbývajících lodžií) vznikne zajímavá situace až nastane na vaší lodžii problém a dojde k opravě. Bude vyvoláno hlasování o tom aby - vícenáklady - tedy vše co převyší částku, které byla nyní vynaložena na opravu lodžií, bude refakturována Vám osobně.

887-1-Kopecký

připomínka/námět: instalační šachty: pozor na tzv. revizní zprávy jsou většinou nahráváním peněz...

odpověď: revizní zprávy jsou dány zákonem, normou kdo a jak často se mají dělat. Pověřený orgán tyto zprávy vytváří dle zákona. Tyto zprávy vypovídají o stavu kontrolované věci vůči normám. V případě porušení/nedodržení normy je SVJ (všichni spoluvlastníci) plně odpovědní za případné škody a postih ze strany orgánů veřejné správy. Není tedy možné si říci "tato zpráva se mě nelíbí a nebudu se jí řídit". SVJ jako právnická osoba je postižitelná většinou pokutami značného rozsahu za případná nedodržení norem/zákonů a každý spoluvlastník se pak zeptá "a proč jste nic nedělali a neopravili to dle revizní zprávy". Jediná možnost napadení revizní zprávy představuje možnost správní žaloby na nezákonné rozhodnutí orgánu veřejné správy (inspekčního orgánu). Tato žaloba ale bude velice finančně náročná a musí ji odsouhlasit případně SVJ.

887-7-Hladíková

připomínka/námět: hrany stupňů: hrany vč. nového lina

odpověď: výměna schodišťových hran je prováděna z důvodů bezpečnosti a preventivní opatrnosti. Hrany jsou v dezolátním stavu. V případě úrazu osoby na schodišti je SVJ (všichni spolumajitelé) zodpovědné za vzniklé škody na zdraví či majetku. Oprava krytiny nemá smysl dělat před výměnou oken společných prostor a utěsnění tohoto prostoru před vnikáním vody.

887-10-Jehlička

připomínka/námět: podle toho jak se zachází se společnými penězi...

odpověď: Vaše lodžie zatím netrpěla zatékáním, ale např. lodžie v 5 patře v 887 ano. Mezi lodžiemi v 5 patře dokonce odpadával kus omítky. Znalecký posudek zpracovaný v roce 2004 odhalil degradaci hydroizolací, proto byla nastartována celoplošná oprava lodžií. Pokud považujete za opravu lodžií to co bylo předváděno před cca 12lety (slaňování a výměna zábradlí) tak to nemá s opravou lodžií mnoho společného. Nebyly vyměněny kotvící prvky zábradlí ani nebyly vyměněny hydroizolace a tyto prvky jsou na všech lodžiích stejně staré (35let). To že nebyla prováděna sonda zrovna na vaší lodžii nic neznamená. Byla prováděna ve vchodu 884 a 885 (celkem 3 sondy) což je dostačující pro zhodnocení stavu ostatních lodžií, které byly postaveny ve stejnou dobu, stejnou technologií na stejném objektu.

Výběrové řízení na lodžie z roku 2004 bylo dle našeho názoru transparentní a je k nahlédnutí na BD Pragostav. Pokud máte zájem, nikdo vám nebrání stát se členem kontrolní komise, výběrové komise nebo výboru společenství a budete mít plný vliv na

fungování SVJ a výběr firem, které provádějí opravy. Vzhledem k vašemu vzdělání a zkušenostem byste byl neocenitelný člen těchto orgánů.

887-12-Lyonovi

připomínka/námět: střecha provizorní: řešit GO nebo místně

odpověď: SVJ odsouhlasilo provizorní opravu střechy, což představuje položením dočasné hydroizolace a zamezení zatékání skrz skleněné portály. Na souběh Go opravy střechy a výtahů není dostatečné finanční krytí.

887-12-Lyonovi

připomínka/námět: lodžie: dle našeho názoru zbytečné...

odpověď: Není nám jasné z čeho usuzujete že oprava byla zbytečná. Znalecký posudek zpracovaný v roce 2004 odhalil degradaci hydroizolací, proto byla nastartována celoplošná oprava lodžií. protože byly vyměněny hydroizolace je nyní zatékání do konstrukce objektu a jeho koroze minimalizována.

887-12-Lyonovi

připomínka/námět: hrany stupňů: patro na vlastní náklady

odpověď: Opravovat linoleum na chodbách na vlastní náklady těch co v daném patře bydlí je nemyslitelné,. Jedná se o společný prostor. Dovedena vaše myšlenka do důsledku tak to znamená, že střechu si zaplatí jen ti co bydlí pod ní a nebo každý si bude na své náklady opravovat svůj m2. Z FO se hradí ty věci, které je nutné opravovat vcelku a slouží všem, resp jejich poškození může mít za následek snížení kvality bydlení všem či odpovědnost SVJ jako celku.

887-12-Lyonovi

připomínka/námět: instalační šachty: stěna šachty na vlastní náklady...

odpověď: opravovat se nebude stěna šachty, ale vedení v instalační šachtě. Stěny šachty udržuje bydlící jako součást bytu a je plně zodpovědný za provedení stěny dle požadovaných norem . Zásah do stěny šachty je rovněž zásahem do společné části objektu, protože tato stěna chrání společná vedení a to si musí bydlící v případě přestavby uvědomit. A z těchto důvodů by mělo být SVJ informováno o případné výměně bytového jádra.

Globální shrnutí uvedených bodů ankety

Dům je starý 35let. Stejnou dobu zde máme okna, střechu, výtahy. Životnost většiny instalací je maximálně 40let a v ideálním případě by po 25letech měl dům procházet větší rekonstrukcí resp. počítat s tím, že tato eventualita může nastat (střecha, instalační šachty, výtahy...). Z tohoto důvodu byly navrženy práce, které se domníváme je třeba udělat.

Některé práce jsou vynucené normami (výtahy, zemnění společných prostor, plyn), jiné jsou v rámci bezpečnosti (hrany schodišť) další jsou v rámci opotřebení (okna).

Střecha provizorní: byla navržena z důvodu opotřebení krytiny a poškození kanalizačních vpustí, které odvodňují střechu a degradaci prosklených stěn při vstupu na střechu. Finanční náročnost větších oprav nás však přinutila přistoupit na dočasnou opravu, aby alespoň největší problémy střechy byly odstraněny. SVJ tuto částečnou opravu odsouhlasilo. Oprava je velice zdařilá (zjištění při opravě si vynutilo i nahradit skleněné kopility) a jistě bude našemu domu sloužit ke spokojenosti.

Lodžie: tato otázka již neměla smysl, protože během přípravy ankety SVJ odsouhlasilo dokončení oprav všech lodžií, avšak byla ponechána. Vás jako spoluvlastníky je ale nutné informovat, že nejsou opraveny 3 lodžie. 884 - Kába, 886 - Jodas, 887 - Kopecký.

Lodžie 884 je případ, kdy bylo přistoupeno na tvrzení, že lodžie je opravena proto byla vyjmuta z celkové opravy v r2004. Bohužel se toto rozhodnutí ukázalo jako chybné, protože při větších deštích zatéká do společných prostor pod lodžiemi 884 a 885. Nemáme zatím žádné řešení zjistit zda opravdu zatéká touto jedinou neopravenou. Firma Ludvík, tvrdí že ano, protože právě tato lodžie není opravena. Může jít o čistě spekulativní tvrzení ale problém je na světě. V případě, že by opravena byla, bylo by požadováno na f.Ludvík náprava stavu a reklamovali dílo.

Byty Jodas/Kopecký neumožnili přístup na lodžii, přestože lodžie je součástí opláštění. Tento problém řeší BD Pragostav, protože bude značný problém až dojde k problému se zatékáním do společných prostor. Degradace hydroizolačních vrstev byla zjištěna sondami a byl vypracován znalecký posudek. SVJ odsouhlasilo opravu všech lodžií. Kdo bude hradit případnou doopravu těchto lodžií, která bude třeba o 2x dražší než nyní když se cena opravy všech lodžií již 4 rok nemění ?

Hrany stupňů na schodištích: obecný stav hran do 3 pater je žalostný. V případě úrazu na schodišti je dům plně zodpovědný za stav. Celé lino nemá smysl nyní měnit, dokud nejsou vyměněna okna ve společných prostorech a dokud není vyřešeno zatékání těmito okny a parapety do společných prostor. Postupně se hrany z bezpečnostních důvodů vyměňují.

Výtahy: inspekční zpráva si vynutila rekonstrukci výtahů do r 2010. Pokud ji nedodržíme existuje možnost, že provoz výtahů bude zastaven. Kdyby zastaven nebyl, celý dům je zodpovědný za případné škody na zdraví či majetku, které vzniknou provozem nevyhovujícího výtahu.

Instalační šachty: obsahují vedení studené vody, teplé vody, plynu, odpadů a ventilačních průduchů. Při rekonstrukci rozvodů vody (pře cca 15 lety) nebyl natažen zemnicí drát a z tohoto důvodu elektrovizy společných prostor označila zařízení za nebezpečné. Rovněž revize plynu poukázala na neexistenci chrániček potrubí. Azbestové odpadní trubky jsou křehké a již dožilé. Z hlediska efektivity a nutnosti zpřístupnění je nutné provést výměnu všeho najednou. Mnozí z vás odpověděli, že nechtějí výměnu instalačních šachet. Bez

dodávky energií, vody, odpadů nepřežije dům jeden týden. Není nám tedy jasné proč někteří z vás odmítají výměnu vedení v instalačních šachtách

Okna - většina z těch co reagovali se přiklonila k návrhu výměny oken, ale na vlastní náklady.

V tomto bodě je nutné brát na zřetel, že určité práce na sebe musí navazovat a nelze je udělat v opačném pořadí. Nelze provést opravu opláštění bez toho aniž by došlo k výměně všech oken (netýká se oken na lodžích). V případě, že se budeme spoléhat na výměnu oken na vlastní náklady, tak vždy se najde někdo kdo prostě je nevymění. Druhou skutečností je efektivita vynaložených prostředků, kdy se předpokládá, že ve větší zakázce budou okna levnější a v neposlední řadě je skutečnost, že práce provede jedna firma.

Dle našeho názoru je úplně jedno, zda proběhne výměna na vlastní náklady nebo z FO. Ve svém důsledku jsou to vždy peníze nás, bydlících. Výhodou výměny oken z FO je skutečnost, že budou vyměněna všechna a naráz. Domníváme se, že bez financování výměny oken z FO nebude dům schopen provést opravu pláště objektu, protože nedojde k výměně všech oken.

Oprava pláště, vymalování, portály - dtto jako okna, nejprve okna a pak teprve je možné přistoupit k rekonstrukci opláštění (např. zateplení nebo jen nátěr apod). Součástí opláštění jsou však i čela domu a stačí se podívat na 6 patra, kde čela domu vykazují značné poškození.

Střecha komplexní - střecha je složena z mnoha vrstev jak se na sebe kupily během let. Dojde k odstranění těchto dožilých vrstev a nahrazení vrstvami novými, dle postupu navrženého znaleckým posudkem.

Okna na lodžích - výměnu oken na lodžích považujeme za nesmyslnou, resp. až opravdu poslední. Levnější řešení a mnohem více domu prospěje zasklení lodží. Únik tepla je ještě nižší, máte k dispozici další místnost a rovněž zasklení chrání lodžie, tedy opláštění objektu.

Celkové shrnutí ankety a slovo závěrem

Na anketu reagovalo 62,5% obyvatel (dle počtu bytů). SVJ ale rozhoduje min 75% souhlasem všech (dle podílů).

vchod	počet bytů, které se vyjádřily	počet bytů, které se nevyjádřily	% poměr bytů vyjádřil se
884	7	11	38,8 %
885	9	9	50,0 %
886	15	3	83,3 %
887	14	4	77,8 %
celý dům	45	27	62,5 %

Ukazuje se, že mnohým z bydlících jsou správa společného majetku a zvyšování kvality bydlení v našem domě lhostejné.

Na základě vašich odpovědí zůstává výše tvorby fondu oprav 30,-/m2/měsíc a kontrolní komise nebude navrhopvat její zvýšení.

Veškeré dokumenty (revize, inspekční zprávy, posudky, usnesení apod) jsou k dispozici výdy v každém vchodu (ale jen do doby dokud to někdo nestrhne), dále na <http://golfova.profitux.cz> kde jsou stále k nahlédnutí aby bylo eliminováno riziko, že někdo se nemůže s těmito zprávami seznámit. Pochopitelně zůstává i možnost nahlédnutí na BD Pragostav.

Na základě ankety zazněla připomínka abychom se snažili o čerpání ze státních a jiných fondů Čerpání těchto prostředků je velice složité a je třeba splnit mnoho požadavků. Firmy, které toto zařídí si ale svou práci nechají velice dobře zaplatit a výsledek, tedy dosažení dotace, je nejisté. Pokud někdo z vás navrhuje čerpání z těchto fondů, očekáváme rovněž, že nabídne pomocnou ruku při řešení tohoto čerpání nebo navrhne firmu, která je schopná toto čerpání zařídit. V r2005 jsme nechali vypracovat odbornou firmou návrh na rekonstrukci celého objektu včetně návrhu čerpání dotací - s výsledky je vhodné se seznámit - je zveřejněna rovněž na <http://golfova.profitux.cz>.

Každá větší akce je oslovena pomocí výběrového řízení a firmu vybírá výběrová komise. Žádáme všechny bydlící aby zvážili své možnosti, znalosti, zkušenosti a přihlásili se s nabídkou, že zastoupí náš dům v některé výše uvedené akci až bude (pokud vůbec) vypsáno výběrové řízení. Pokud se nepřihlásí odborníci, musí pak v komisi zasednout i laik a je nesmyslné aby pak ti, co nechtěli být ve výběrové komisi poté kritizovali samotný výběr.

Sílí hlasy, aby se dům odpojil od BD Pragostav. Kdo z Vás zasedne ve výboru společenství ? Je potřeba získat minimálně 3 vlastníky, kteří by zasedli ve výboru společenství a pak je dům schopen se osamostatnit. Poté je třeba vybrat firmu, které bude zajišťovat správu domu a účetnictví. Žádáme vlastníky, kteří mají zájem ujmout se práv a povinností v orgánu společenství ať se přihlásí a nabídnou domu své služby.

Věříme, že anketa a její výsledek povede k zamyšlení všech nad stavem objektu a nutnými kroky a konstruktivně dojde k navržení řešení problémů našeho domu a nebo, ti co mohou přidají ruku ke společné věci, tedy zkvalitňování bydlení v našem domě.

Body, které chcete zařadit do jednání schůze vlastníků, která se bude konat cca 05/2009 lze předávat na BD nebo kontrolní komisy do března 2009, aby mohli být zapracovány do programu schůze společenství.

16.10.2008 Kontrolní komise

výsledková tabulka ankety RIZIKOVÁ ANALÝZA, souhlas s opravami

	vchod	byt	jméno	vlastnictví	střecha provizorní	lodžie	hrany stupňů na schodištích	výtahy	instalační šachty (stoupačky)	okna společných prostor	okna v bytech (ne na lodžích)	oprava pláště domu, vymalování spol.prostor	střecha komplexní oprava	okna na lodžích
884														
	884	1	Brzoňová	V										
	884	2	Zdrůbek	V										
	884	3	Kába	V										
	884	4	Marešová	D										
	884	5	Suchý	D	ANO	ANO	ANO - možno doplnit opravou podlahové krytiny	ANO	ANO	ANO - jsem pro dočasné řešení kus od kusu	ANO - na vlastní nákl	ANO - bez zateplení	ANO	NE
	884	6	Hradecký	D	NE	ANO	ANO	ANO	NE	NE	NE	ANO		ANO
	884	7	Majerová	V										
	884	8	Buchta	V										
	884	9	Gregor	V	ANO	NE - pouze které nebyly již opraveny	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - na vlastní nákl	ANO - bez zateplení	ANO	
	884	10	Bacik	V										
	884	11	Kůrfurst	V										
	884	12	Klimánek	D										
	884	13	Menda	V										
	884	14	Bačkovská	V	ANO - raději kompletní než provizorní, to se pak platí 2x	ANO	ANO - když už se opravuje také nové lino, raději pořádně než provizorně	ANO	? - tomu vůbec nerozumím, ale věřím vám	ANO	ANO - na vlastní nákl, každý by měl platit vlastní okna, z FO jen společné věci	ANO - zateplení, výhledově se to vyplácí, energie levnější nebude	ANO - ale raději bod 1	každý za své
	884	15	Riegerová	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - na vlastní nákl	ANO - bez zateplení	ANO	NE
	884	16	Školný	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - na vlastní nákl	ANO - zateplení	ANO	ANO
	884	17	Tycová	V										
	884	18	Zámečník	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - na vlastní nákl	ANO - zateplení	ANO	NE
885					NE - již odsouhlaseno, ALE střechu ve dvou etapách se zateplení ve dvou etapách se stejným dodavatelem A) 2008 oprav a vyduť, položení izol.pásu a oprav a vzduchotechniky a strojoven, B) 2009 dokončení včetně zateplení	ANO		NE - až 2015, příloha A3 o výtazích z MMR, pokud není splněna norma EN8130 a výtah je staršího data, tak nelze vyvodit žádnou odpovědnost	NE - až 2015, odsunout na rok 2014	NE - co nejdříve, sestavit harmonogram výměna portálů/oken schodiště/oken bez lodžii/oken na lodžích/okna sklepy po roce 2018 projednat dotace pro ty kteří si provedli výměnu na vlnáky	NE - z FO viz okna spol.prostor	NE - zateplení, co nejdříve, viz okna spol.prostor	NE - definitivní oprava 2008-2009	NE - se zateplením domu
	885	1	Dudek	V										
	885	2	Vadinská	V										
	885	3	Sazimová	V										
	885	4	Reichenthalová	V	ANO	hotovo	hotovo	ANO	dle stavu poškození	ANO	ANO - na vlastní nákl	ANO - bez zateplení	ANO	já mám zaskleno
	885	5	Vítek	V	NE - provést komplex opravu střechy	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - na vlastní nákl	ANO - bez zateplení	ANO - ale provést před fasádou	ANO - na vlastní náklady
	885	6	Schmiedová	V	ANO	oprava proběhla	ANO	ANO	asi není všechno nezbytně nutné, spíš je důležité dělat to najednou pro ty, co mají zazděné šachty	ANO	ANO - na vlastní nákl, před opravou pláště, třeba to bude později než 2012	ANO - bez zateplení	ANO	NE
	885	7	Sazima	V										
	885	8	Pěnkava	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - na vlastní nákl, kdo má zájem společně – levnější	ANO - zateplení	ANO	
	885	9	Šimek	V										
	885	10	Štekl	V										
	885	11	Kunová-Pešák	V										
	885	12	Vaněček	V	v žádném případě nesouhlasím s navýšením fondu oprav. K navržené "Rizikové analýze" se nemohu já ani ostatní vyjádřit, protože neznáme závěry revizních zpráv. Trváme na usnesení shromáždění vlastníků bytů									
	885	13	Boháčková	V	ANO	ANO - dodělat zbývající	NE	ANO 2009 - 2 výtahy	ANO	NE	ANO - na vlastní nákl, každý sám	NE - není třeba zateplovat, když budou všude plastová okna	ANO	NE - každý sám, podle sebe
	885	14	Duškova	V										
	885	15	Pavlišce	V	ANO	ANO	ANO	ANO	NE - neprůhledné spojení víceprací	zatím pouze suterény - bez lodžii	NE	NE - neprůhledné spojení více prací	ANO	NE
	885	16	Teringl	V	ANO - lepší bude komplexní oprava	ANO	NE - může se dělat později	ANO	NE	NE	NE	ANO - zateplení	ANO - co nejdříve (2009)	NE
	885	17	Novák	V	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	NE	NE	NE	ANO	NE
	885	18	Koudelková	V										
předán nepodepsaný lístek: všechny byty mají přes 1 záchod, 1 koupelnu, 1 kuchyň. Nechápu potom přepočít dle m2. Nutno dle počtu bytů. Totéž střecha a výtah. Princip solidarity nemůže platit u bytů v osobním vlastnictví a to již neuvažují o postu osob v jednotlivých bytech.														
886														
	886	1	Klimenda	V	ANO	ANO	ANO	ANO - proč rozdělovat do 2 let	ANO	ANO	ANO - na vlastní nákl. s tím, že by se dalo připojit k výměně a byla by množstevní sleva, není rozpor v 2011 a 2012 ?	nevím	ANO	
	886	2	Brünová	V	Z rizikové analýzy nevyplývá, že uváděné závady byty odborně posouzeny. Přesto souhlasím s opravami prováděnými v termínech do roku 2011 a dále. Nemohu však souhlasit se zvyšováním plátod do fondu oprav.									
	886	3	Jodas	V	ANO	ANO - mimo lodžii, které jsou v užívání manželů Kábových, Kopeckých a Jodasů. U těchto lodžii bylo zkušební vyšetřeno zadržadí a je kvalitní a nikde nezateká s ohledem na zasklení.	ANO	ANO	NE - průběžně odstraňovat závady, které bezprostředně ohrožují zdraví, život a majetek. Revizní technici jsou napojeni na firmy, proto katastrofické scénáře.	ANO - tento problém by se měl řešit podstatně dříve	NE - dodržet barvu, ale jinak záleží na každém uživateli bytu kolik zainvestuje a podle toho bude i kvalita oken, bezpečnost bytu(fólie) a úspora tepla.	ANO - bez zateplení - Okna společných prostor a vstupy portály nepochybně způsobují největší únik tepla.Zateplení fasády je ekonomicky náročné a výslednost na úspoře tepla je nízká.	ANO	ANO - Revokují svůj názor na instalaci měřicí techniky v bytech na odběr tepla.... Více v textových komentářích
	886	4	Babčický	V	NE - GO až v roce 2015, ani jiné domy ještě neopravovali		ANO	NE - není třeba spěchat sami (viz okna)	ANO - opravy elektro uhradit těm, kteří dělali sami (viz okna)	NE - až po oknech v bytech, dočasné řešení pro špatro	ANO - z FO	ANO - bez zateplení	ANO	ANO
	886	5	Pospíšilová	V	ANO	ANO	ANO - přednostně	ANO	ANO - přednostně	ANO	ANO - z FO	ANO - zateplení	ANO - přednostně	ANO
	886	6	Kolařík	D	ANO	ANO	ANO	ANO - přednostně	ANO	ANO	ANO - z FO	ANO - bez zateplení	ANO	-
	886	7	Bauerová	V	ANO - rovnou oprava se zateplením	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - z FO	ANO - zateplení, vymalování odložit	ANO - nečekat 7 let	
	886	8	Lebrová	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO - bez zateplení	NE	NE
	886	9	Lupoměská	V	k Vaší zprávě o postupných opravách bytového fondu těžko odpovídat. Jako laik spoléhám na Vaše odborné schopnosti a zdatnost. Souhlasím s termíny oprav do r.2020, ale nemohu souhlasit se zvýšením částky do fondu oprav.									
	886	10	Dvořák	V										
	886	11	Duřková	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - na vlastní nákl	ANO - bez zateplení	ANO	NE
	886	12	Kratochvíl	V										
	886	13	Kliner	D										
	886	14	Zima	V	ANO	ANO	NE	ANO	NE	ANO	NE	NE	ANO	NE
	886	15	Novotný	V	ANO	ANO	NE	NE	NE	NE	NE	NE	ANO	NE
	886	16	Blaháková	V	ANO - nejvyšší priorita	ANO - opravy jsou dokončovány	NE - přednostně rekonstrukce výtahů	ANO - vysoká priorita	ANO	ANO	ANO - z FO pouze při dobrém stavu financí v uvedeném roce	ANO	ANO	NE
	886	17	Neumann	V	NE - nutná generální oprava včetně vstupu na střechu, skla kudy zateká vyhodit a vyzdít	NE - už se dělá, jinak NE, prošetřit kdo vybral firmu a za kolik, veřejně oznámit	ANO - udělat po generální opravě střechy, včetně vstupu na střechu, výměny a utěsnění oken společných prostor, výměnit nejen hrany na schodištích ale udělat komplexní výměnu lina včetně vymalování. Výměnu lina a hra na jednotlivých patrech včetně vymalování mohli uhradit njejmníci (bydliči) ze svého. Zkuste promyslet	ANO	NE - zatím dočasné řešení	ANO - ihned	NE - každý ze svého	ANO - zateplení	ANO - udělat okamžitě	NE - každý sám
	886	18	Neumann	V	viz předchozí řádek									
887														
	887	1	Kopecký	D	ANO	ANO - u bytu č.1 naprosto bez závad	ANO	ANO	ANO - pozor na tzv.revizní zprávy, jsou většinou nahrávaním peněz, postupovat jednotlivě po bytech, samotné trubky netečou, neuchází	ANO	ANO - z FO	ANO - zateplení	?	ANO
	887	2	Hynarová		NE	ANO	ANO	ANO 2011-2012	ANO 2009-2010	ANO 2013-2014	?? NE - na vlastní nákl	ANO - zateplení	ANO 2009	NE
	887	3	Havel	V										
	887	4	Černohorský	D										
	887	5	Svoboda	V										
	887	6	Tuček	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - z FO	ANO - bez zateplení	ANO	NE - preferuji zasklení
	887	7	Hladíková	V	ANO	ANO	ANO - hrany včetně nového lina	ANO	ANO	ANO	ANO - z FO, stejný dodavatel-možná sleva, pokud nepůjde jinak pak var na vlastní nákl.	ANO	ANO	ANO
	887	8	Opřsalová	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - bez zateplení	ANO	ANO	NE
	887	9	Liskovec	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - na vlastní nákl	ANO - bez zateplení	ANO	ANO
	887	10	Jehlička	V	Podle toho jak se zachází se společnými penězi - viz znovu opravování lodžii, které byly již opraveny a byly v dobrém stavu, nemá cenu dotazník vyplňovat. Zdá se, že si stejně kdosi rozhodne dle toho, jak potřebuje svým známým firmám zadat práci.									
	887	11	Procházka	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
	887	12	Lyonovi	V	NE - řešit GO nebo místně	NE - dle zkušeností zbytečně	ANO + podlahy v patrech - patro na vlastní náklady	ANO - bez výmyslů	ANO - stěnu šachty oprava na vlastní náklady	NE - pokud nebude výměna v bytech	ANO - na vlastní náklady, do provedení měřiče tepla pro již vyměněná	ANO - bez zateplení	ANO - bez zateplení	NE - součást výměny oken v bytech
	887	13	Vaniček	V	ANO		ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - na vlastní nákl	ANO - zateplení	ANO	NE
	887	14	Kratochvílová	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - na vlastní nákl	ANO - bez zateplení	ANO	ANO
	887	15	Přenosiř	V										
	887	16	Hefmanský	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - z FO, výměna oken byla realizována	ANO - zateplení	ANO	ANO - výměna oken byla realizována
	887	17	Šoustková	V	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO - komplexně	ANO - kompletní výměna	ANO	ANO	ANO	realizace výměny oken až nový vlastník
	887	18	Langr	V	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	NE

Vysvětlivky barevné legendy

- ANO/NE/bez odpovědi na otázku
anketa nevrácena
nesouhlas s daným bodem
komentář k celé anketě, anketa nebyla vyplněna