

Zápis ze schůze kontrolní komise SVJ Golfová 884-887 ze dne 27.02.2008

přítomni: Jodas, Kratochvílová, Rieger, Tuček

omluveni: Schmiedová

host: Hynar, Hladíková

1) vysvětlení stanovisek s p. Hynarem

- lodžie - předložena smlouva z 2008 na 24ks lodžii, info že v r2004 odsouhlasena oprava lodžii a v r2005 byla VR na 72ks lodžii, stav lodžii obecně velice špatný (protékání, odpadávání "omítky", zrezlé uchycení zábradlí), všechny smlouvy navazují na VR z r 2005
- problém stanov - čl.VI bod 2 - společná ustanovení
 - členem může být jen fyzická osoba (pověřená atd), kdo je touto fyzickou osobou ?
 - vůči nám je pověřeným vlastníkem BD Pragostav - což by mohlo být v rozporu se stanovami

závěr KK: žádáme o stanovisko zda to, že oprávněný vlastník je BD Pragostav (tedy právnická osoba) není v rozporu se stanovami SVJ677

2) lodžie 886, byt p.Neumanna

- problém p.Neuman - vše prý vyměněno (zábradlí, izolace, dlažba) se souhlasem BD

závěr KK: žádáme o posouzení zda opravdu je nutno tuto lodžii opravovat = posoudit zda mají stavební povolení, zda povolil tuto opravu BD a co přesně povolil, případně aby doložili fakturu co jim přesně bylo opraveno a na základě těchto podkladů posoudit zda oprava je nutná. V případě že by nebyla nutná oprava, zapsat tuto skutečnost do stavebního deníku a nechat p.Neumanna podepsat prohlášení, že stvrzuje že lodžii si opravil na své náklady a nepožaduje její opravu v rámci celoplošné opravy a případné budoucí havarijní stavy dané lodžie půjdou plně k tíži p.Neumanna.

3) dopis stavebnímu odboru ve věci základnové stanice

Pět obyvatel domu zaslalo vyjádření k odvolání ing.Havla

4) rozúčtování Vodafone

informace o dopise jak a kam rozúčtovat zisk za umístění základ.stanice Vodafone

závěr KK: domníváme se, že v zápise z dřívějška (ještě když dům byl družstvo) je uvedeno, že přeučtování má jít do FO

5) výměna bytových vodoměrů f. Enbra

f. Enbra vymění vodoměry jen s tím že více práce zaplatíme a případně i výměna části stoupačkových trubek napsán dopis o vysvětlení f. Enbra, až přijde odpověď budeme pokračovat

6) revize hasiči

- sekce 884 - problém umístění dřeva, ihned vyklidit nebo přijde pokuta

7) zarostlá zpátečka teplé vody

nelze zjistit kde je tzv. pata domu, tedy kam budeme muset kopat,snahy správce nebyly zatím úspěšné

závěr KK: žádáme správce aby zjistil kde je pata domu a kam budeme vyměňovat, aby byla zajištěna průchodnost této infrastruktury (dle našeho názoru dle zákona 1m od stěny domu)

8) tepelná regulace

p. Pavlišče dodal veškeré podklady ale p. Poláček zajím nesehnal projektanta = schůzka zatím nebyla

závěr KK: žádáme správce aby sdělil kdy bude schůzka a jak celá kauza postupuje

9) madlo u vchodu 886 - stížnost p.Babčického, že chybí

závěr KK: bude vyřešeno p.Pavliščem

10) kontrola účetnictví 2007
kontrola analytiky, platby dodavatelů apod
faktury jsou podepisovány oprávněným vlastníkem

závěr KK:

žádáme o sdělení z jakých peněz je placen p. Pavlišče - zda si ho platí BD ze svého nebo je hrazen z "našich" peněz, tedy peněz SVJ a s kým má uzavřenu smlouvu

žádáme o předání účetní závěrky (až bude k dispozici) - bez tohoto se nemůže kontrolní komise vyjádřit k účetní závěrce na deklarované schůzi SVJ

žádáme o sdělení co to je účet 315055, doklad PAM-2007-10 v částce 7500,- (odměny funkcionářům)

dále doklad BU1677007074, v částce 26,- (mzdy Vakus)

dále doklad UCT677070182, v částce 18556,20,- (náklady na dům)

zapsal

Tuček